**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0198-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

20 февраля 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – индивидуального предпринимателя Ахмедова Надир Ахмед оглы, ----

**УСТАНОВИЛ:**

---- года, должностное лицо – индивидуальный предприниматель Ахмедов Н.А.о., в установленный срок не направил в МИФНС № 7 по ХМАО-Югре ответ на предписание от --- об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется, направленное по адресу места жительства и работы судебное извещение не получает. В судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, об отложении рассмотрения ходатайств не поступало, в связи с чем, мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

В соответствии абз. 3 п. 1 ст. 7 Закон РФ от 21 марта 1991 г. № 943-I «О налоговых органах Российской Федерации» налоговым органам предоставляется право выносить предписания за нарушения организациями и индивидуальными предпринимателями законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

В соответствии с п. 1 ст.1.2 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» контрольно-кассовая техника, включенная в реестр контрольно-кассовой техники, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 7 2 Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» если в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности) в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, в том числе за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей, выявлены нарушения обязательных требований в части применения контрольно-кассовой техники, которая не соответствует установленным требованиям, либо применения контрольно-кассовой техники с нарушением установленных законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники порядка регистрации контрольно-кассовой техники, порядка, сроков и условий ее перерегистрации, порядка и условий ее применения, то составляется акт наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), который направляется контролируемому лицу, и выдается предписание об устранении выявленных нарушений.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с предписанием об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, вынесенного от ---- вынесенного государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля МИФНС России №7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, Ахмедову Н.А.о. следовало в срок до ---- принять меры по устранению причин и условий, способствовавших совершению нарушения, а именно зарегистрировать контрольно-кассовую технику и применять ее при осуществлении расчетов; сформировать кассовые чеки коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники, информацию об исполнении предписания направить в адрес МИФНС России №7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в установленные сроки.

Вместе с тем, Ахмедов Н.А.о. в установленный срок не направил в адрес МИФНС России №7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре сведения об исполнении предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от ---

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела:

- копией протокола об административном правонарушении № ---от ---, в котором изложены событие и обстоятельства вмененного административного правонарушения;

- копией предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от --- об исполнении которого следовало сообщить в налоговые органы до ---

- копией акта контрольной закупки от ---, в ходе которой в деятельности Ахмедова Н.А.о. выявлены нарушения; копией протокола осмотра от ---, копией решения о проведении контрольной закупки от --

- выпиской из ЕГРИП в отношении Ахмедова Н.А.о.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Действия Ахмедова Н.А.о. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, и считает необходимым назначить ИП Ахмедову Н.А.о. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Ахмедова Надир Ахмед оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН --- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева